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| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  | | --- | --- | | **《疾病监测》杂志论文自检报告** |  | | ( 请作者填写以下内容，粘贴在稿件的首页 )  1 、2016年，《疾病监测》杂志入选“中文精品学术期刊双语数字出版工程”，严格遴优秀学术论文以中英双语的形式同时在中国知网国际出版平台和疾病监测测官网发布。双语稿件可优先快速发表。本文是否申请遴选？  答：    2 、若参与双语出版，请在“在线办公”右侧“作者投稿”中投稿，将稿件(中英文)一起上传，并将相关资料邮寄编辑部。材料不全无法处理，逾期将被退稿。  答：    3 、与同类研究相比，本研究的创新性贡献或创新点是什么？请注意缺乏创新的文章将被退稿。为便于审稿专家评审，请在文后及此处用最简洁的语言(一两句话)说明本文的“创新点”。（不要抄写研究结论）。请列出本篇论文的创新点：  答：  4、学术评论句：指一篇学术论文中，对于另一篇学术论文具有显性评论性质的句子。“具有显性评论性质”是指在一句学术评论句中，必须写明3个要素，即被评文献的作者姓名、被评文献出现的年份、评论它的标志性词汇（标志词）。与学术评论句配对的文末参考文献，必须是严格对应的被评文献本身。特别注意：本刊鼓励和倡导每一位作者在自己论文中积极撰写学术评论句，评价同行学术贡献，争取学术话语权。请列出本篇论文的学术评论句：   答：  5、国内和国外期刊是否发表过同类研究？如果是，请恰当地作为参考文献引用，并仔细梳理研究发展的脉络，以学术评论句客观评价其同行学者的学术贡献，同时以本文创新点的形式说明对已有研究推进。请确定已认真回答上述第3和第4两个问题，并恰当引用参考文献。（重点评审）  答：    6、“问题提出”或前言中有关研究背景要较为详细，研究发展的历史脉络要叙述清楚，本文文献回顾是否完备？  答：  7、除病例分析和综述外，其他栏目的英文摘要均采用结构式摘要，按照目的、方法、结果、结论依次撰写。目的简洁明了，直接切入主题，不要论及论文研究基础理论和背景知识；方法全面清晰，包括研究对象、随机方法名称、干预措施、观察指标等等；结果有主要数据及其统计分析，包括检验值和P值；结论准确并与目的呼应。摘要具有自明性，与正文的主要信息等量。英文摘要与中文摘要对应(400~500个单词)。请英语好的专业人士把关，请检查是否符合上述要求？  答：    8 、研究中如用到未经过同行评议和审查的实验材料、量表或问卷，是否附加在文件末尾以供审查？如果没有附加，请写出理由。如果该文发表，您是否愿意公开此数据与其他研究者共享？  答：  9、本研究的原始数据是否可以上传供审稿人和编辑核查用？如果不能，请写出理由。如果该文发表，是否愿意公开数据供其他研究者共享？  答：  10、若使用他人的量表或问卷，是否得到了对方的授权？许可证明是否寄至编辑部？（如果使用的量表或问卷是公开发表的，则无须授权，但需把附有量表或问卷的文章的复印件或电子版寄至编辑部）。  答：    11 、统计学方法应有统计软件名称、资料类型及所采用检验方法的描述，显著性差异应规范表达为：“差异具有统计学意义”，（需同时列出具体检验值和*P*值），本文是否符合要求？  答：    12 、文后参考文献与文中对文献引用是否一一对应？（建议使用EndNote、NoteExpress管理参考文献）  答：    13 、文后参考文献的书写格式要求双语著录，参考文献以近5年的文献为主，如果不是，请说明理由。是否符合要求？（请认真阅读投稿指南中有关文献著录的要求）。  答：    14、是否认真核查数据，确保无误，全文数据小数点保留位数应一致，统计检验值保留3位，构成比合计为100%？  答：    15、请对照过网站上的“投稿指南”逐项检查论文的各个部分？是否有遗漏？（请认真阅读指南）。  答： |  | | 16、应符合医学伦理学基本原则，论文作者承诺承担一切违反义务和侵权责任。包括：  （1）所有作者必须披露可能对作品产生直接或间接/潜在影响或产生偏见的所有关系或利益：  ☐有利益冲突，说明：  ☐无利益冲突  （2）人或动物实验，伦理问题表述：  ☐在涉及人类参与者的研究中所执行的所有程序都符合机构和/或国家研究委员会的道德标准以及1964年赫尔辛基宣言及其后来的修正或可比较的道德标准；  ☐遵守了所有适用的国际、国家和/或机构关于爱护和使用动物的准则  ☐本文不包含作者对人类参与者或动物的研究。  （3）知情同意问题：  ☐对于本文所包含的识别信息，所有参与者都获得了额外的知情同意  ☐不涉及知情同意问题  （如涉及以上伦理问题，请将扫描版发至编辑部邮箱jbjc@icdc.cn） |  | | | | |