**审稿意见与作者修改说明（稿号：2020-0341）**

——————————————**初审专家意见与作者修改说明**—————————————

专家意见1：

本文是DEC现行检测方法（分离培养结合多重PCR）与新方法（FA GI结合RT-PCR）的比较。新方法有优势，快，但是FA GI一次只能上一个样品，在常规的大样品监测中使用具有局限性，另外新方法不能分离到菌株，如果用在常规监测中，是否需要与分离培养的接合？FA GI的优势应该是在应急监测中。两种方法比较除了灵敏度和特异度，耗时呢？成本呢？重新整理一下文章的思路针对此建议：

1. 方法中：首先是粪便来源，然后是传统方法：监测方案具体是什么？应该是分离培养加多重PCR吧？要明确说明。

在1.1.1中增加了检测方案的具体方法，有详细描述并飘红。

2. 讨论中，要说明方法的优势和不足，在常规监测中具体应该怎么用

在讨论的最后一段增加了两种方法各自的优势，互为补充运用，已飘红。本方法在实际工作中可以作为常规的监测的补充方法，目前腹泻监测的样本量不是很大，而且在时间上分布采样，很少出现大量集中送样，而且采用的是混合上样，不会因为FAGI一次只能上一个样品而耗时很长时间，FAGI操作时间很短，出结果很快，工作量并不大。FAGI 的优势是病原谱广泛，除了用于应急情况之外，可以考虑发挥其广谱的优势用于多病原的监测。

3. 文中细节需要仔细修改更正，如基因需斜体。

基因已经修改为斜体并飘红。

专家意见2：

1. 摘要部分：目的要有结论性的介绍，如：采用Film Array gastrointestinal panel（FA GI）联合real-time 聚合酶链式反应(Polymerase Chain Reaction PCR)直接检测法，回顾性调查青岛市腹泻患者粪便中致泻性大肠杆菌（DEC）的感染情况和基因型分布，并与传统方法进行比较。来明确FA GI联合real-time PCR直接检测法对从粪便中检测出DEC的优越性。

2. 背景介绍的最后一段也需要加一句总结性的语句，如：来明确FA GI联合real-time PCR直接检测法对从粪便中检测出DEC的优越性。

在摘要和背景中 加上了一句话：“探讨不同的检测方法在腹泻监测中的应用”并飘红。

3. 表1改为 FA GI联合real-time PCR直接检测法和传统分离培养法对粪便标本中DEC的检测结果（n=263）比较。

已经按照要求修改。

4. （1）分两种real-time PCR均为阴性；（2）分离培养阴性，FA GI阴性，【6】。把分删除。

已经按照要求修改。5. BioFire FilmArray gastrointestinal panel（FA GI， ）删除，和空格。

已经按照要求修改。

——————————————**复审专家意见与作者修改说明**—————————————

专家意见：

文中传统分离培养方法其实应该是分离培养联合多重PCR的方法，全文涉及的地方需要修改。见附件。

回复:已经按照要求修改。

专家意见2:

批注1：重新整理摘要，注意重点

答复：已经重新整理。

批注2：补充时间、样本量等基础信息

已补充时间、样本量等信息。

批注3：重新写英文摘要

已经修改重写

批注4：修改参考文献的括号为[]，全文修改

已按照要求修改参考文献的括号为[]。

批注5：提供厂家

已经提供厂家（青岛海博生物技术有限公司）

批注6：用全称并提供厂家

Mueller-Hinton 平板（青岛海博生物技术有限公司）

批注7：毒力基因的英文拼写

已经再次核对英文拼写并修改。

批注8：试剂盒的真实名称？

已经修改试剂盒的名称。

批注9：不是分离培养阴性吗？

分离培养大肠埃希菌阳性，DEC检测阳性。

批注10：同时阴性吗？

分离培养阴性，同时FA GI阴性。

批注11：图表放在首次出现的段落后

已按照要求变更图表的位置。

批注12-13：按照新表格填写数据

已按照新表格填写数据

——————————————**定稿会意见与作者修改说明**——————————————

本文经这次修改后，基本达到要求，可以发表，谢谢！