**审稿意见与作者修改说明（稿号：2020-0374）**

|  |
| --- |
| **初审专家意见与作者修改说明** |
| 专家1意见：  问题1：按照《中华人民共和国学科分类与代码国家标准(GB/T13745-2009)》，公共卫生并不是一门学科。公共卫生内涵的外延更大，建议修改为：公共卫生是面向人类健康的重要科学领域。  回复：同意。将“公共卫生是有关健康的重要学科之一”改为“公共卫生是面向人类健康的重要科学领域”  问题2：公共卫生定义列出文献出处。  回复：已列出。  问题3：摘要所述为实践，此处为行动，请统一表述。全文其他不统一的地方，请一并修改。  回复：已经统一将行动改为实践。  问题4：一（一）关于DME中阐述的比较模糊  回复：已添加了DME的具体研究内容。  问题5：（二）中关于标准化没有提出公共卫生标准化的原则和要点:。  回复：已补充。目前，公共卫生领域全程贯穿标准化是一个理念，具体每一种研究设计、测量，都有相应的标准，如果想要科学比较得出结论，都需要利用相应标准进行评价。因此，在文中，以随机对照试验，阐释了公共卫生领域标准化的理念，即：没有统一的标准进行评价，公共卫生领域所有的研究设计和测量就无法进行比较，亦无法得出科学的结论。  问题6： 二DMES的内容框架部分，把设计，测量和评价分隔开来，没有形成一个整体。在公共卫生项目中三者都是围绕研究目的而进行的，而且都是在项目设计中就存在的，测量的全部内容（方法，内容，精度，变量设计）都是项目开展前就设计好的，评价的内容及方法和执行更是在项目研究方案中就预先安排了。三者的内容和执行都是为了项目目的而设计的，要把项目目的作为唯一主线而构建项目框架。  回复：同意专家意见。DMES是一种实施公共卫生实践的逻辑框架，事实上，所有内容可能都在设计阶段基本确定，但从具体实施的角度，可以按照设计、测量、评价的三个步骤和维度进行，而标准化是贯穿始终的理念。上述观点已在修改版的“三小结”部分补充解释。  问题7：减少名词堆砌，避免用名词解释名词，增强概念的逻辑性。  问题8：二（一）公共卫生研究设计：建议作者再简述下公共卫生研究设计的基本要素、基本原则、如何设计。  回复：增加了这一段文字：“任何公共卫生研究设计，首先是提出合理科学的研究假设，其次是围绕此假设提出研究内容和方法，具体包括研究对象、样本量、研究因素、资料收集和分析方法，以及质量控制措施等。至于每一种研究设计的具体原则和要素，随不同的研究设计方法不同而不同”。至于如何设计，因本文的重点是阐释DMES的逻辑框架，而不是罗列所有方法，因此，本文不涉及。  问题9：建议作者再简述下健康测量的基本方法有那些、主要指标有那些。  回复：本文重在阐释DMES的逻辑框架和内容框架。至于健康测量的基本方法和指标，本期又另外一篇专题综述详述。  问题10：文中叙述DMES包含很多方法和技术，建议列举主要的方法和技术。  回复：DMES的具体方法和技术不是本文重点，也无法一一列举，该句话删除。  问题11：建议小结中简要剖析公共卫生设计、测量和评价可能存在的问题和挑战。  回复：已在修改版的“三小结”部分补充阐述。  问题12：其他文字方面的具体建议。  回复：均在修改稿中修改。 |
| **复审专家意见与作者修改说明** |
| 同意发表 |
| **定稿会意见与作者修改说明** |
| 可以录用 |
| 注: 请针对专家意见（或批注）逐条回复，先表明是否同意专家意见，然后说明原因或者是否修改，修改位置（如见1.2）或者内容。多个审稿意见请自行在该模板按照序号依次列出，并将表附在修改稿首页，便于编辑核查。 |