**审稿意见与作者修改说明（稿号：2021-0290）**

|  |
| --- |
| **初审专家意见与作者修改说明** |
| 专家1意见：  专家意见一：已对文字和参考文献格式稍有修改，作者还需补充所有参考文献的DOI信息。  回复：已补充所有参考文献的DOI信息。  专家意见二：文章表述的逻辑性上应以疫情防控需要为导向，而不是顺应完成监测任务。比如，在药物的筛选上，为何选择这些药物进行抗药性研究，哪些或哪类是疫情期间使用频率高的，哪些是未使用过的？为何得出这样的结果？对结果的解读都要紧靠疫情防控施药过程产生的影响，是否过程中用药适度等？这样才能为将来可能的化学控制提供指导。建议作者提升一下撰写的逻辑性。  回复：感谢专家提出的建议。已根据专家建议对文章的逻辑性进行了调整，明确指出了哪些杀虫剂是疫情期间使用频率高，并将结果解读紧靠疫情防控施药过程产生的影响，最后提出了化学防控建议。详见讨论部分。 |
| **复审专家意见与作者修改说明** |
| 专家1意见：  1、 批注[L1]：中英文不一致  回复：已将作者单位中英文调为一致。  2、 批注[L2]：需要再润色润色  回复：已将英文摘要根据中文摘要进行修改润色。  3、 补充基金英文  回复：已补充基金的英文。  4、 批注[L3]：因为研究的时间段为疫情前后，所以建议这里注明具体月份，使研究时间的设置更清晰明确  回复：已注明具体月份。  5、 批注[L4]：没有单位？  回复：幼蚊分为4个虫龄，每蜕皮一次虫龄增加一次，蜕皮4次后化蛹，虫龄没有单位。  6、 批注[L5]：在下面加一行，分为两列，LC50和95%CI分开。所有的-改为～  回复：已按要求修改表1。  7、 批注[L6]：复审意见：这里去掉了虽然，但，更改为描述。建议后续的解释针对为何成蚊杀虫剂未表达抗药性，幼蚊杀虫剂表达抗药性来解释，并依据解释的合理性指导后续的用药。  回复：已按专家建议进行修改。 |