

《疾病监测》审稿意见与作者答复

题目：2014 年全国肾综合征出血热监测总结和疫情分析

作者：王芹

审稿专家意见与答复

审稿专家 1 意见：

文章用描述性流行病学方对 2014 年全国肾综合征出血热监测资料进行分析，揭示了本年度中国 HFRS 流行特点，有一定流行病学参考价值，建议修改后发表。

主要建议：精简中英文摘要。

审稿专家 2 意见：

本文较为全面地总结分析了我国 2014 年 HFRS 的流行病学特征及全国固定监测点的监测结果，对全国的本病防控有指导意义。

本文设计合理，分析方法得当，层次清楚，虽然字数和图表较多，但因监测面广、数据量大，有一定参考价值，适合本刊发表。

部分内容仍需作者修改，建议退修再审。

建议对以下内容进行修改。

1、摘要：部分文字已有修改，但结论还需要提炼，根据结果内容做到准确和简练，见文稿中的批注。英文摘要需相应修改，并移到中文摘要后面。补充中图分类号。

2、2.1.2 国家级监测点疫情概况/ 2.2.2 宿主动物监测。这两部分中，监测点地名所占篇幅过大，每一监测点地名包括三级行政地名（如黑龙江鸡西市虎林市），建议删除地级市或州名（如黑龙江虎林市），这样看上去会简练一些，加之表 1 中已经有三级行政地名了。

3、讨论一般化。本文偏重于监测工作的资料总结，虽然数据量大资料丰富，但应加强对影响本病流行的相关因素的讨论，如鼠密度、主要宿主动物、带毒率和其它因素与人间发病的关系方面分析不够深入。

在讨论第二段和第三段中均包括人间和鼠间疫情的类似分析和相似的防控工作意见，建议对这两段进行调整，前段主要讨论疫情趋势和存在问题，后一段提出防控工作及建议。

重点省份直接影响全国疫情，讨论中也应适当分析高发原因及防控重点，2008年以来扩大免疫规划实施对疫情控制的效果及对流行趋势的影响。

历年全国秋冬季高峰较为明显，该高峰的主要地区并结合宿主动物种类、密度等进行讨论。修改中注意字数控制，重点突出。

4、已对全文格式和有些文字做了修改，其它修改见文稿批注。

5、参考文献格式不够规范，有的已做修改，有的需要作者修改，如序号加方括号，英文条目的杂志名称应为斜体，规范英文字母大小写等。按本杂志格式逐条仔细核对。

编辑部汇总意见及作者说明：

本文较为全面地总结分析了我国2014年HFRS的流行病学特征及全国固定监测点的监测结果，对全国的本病防控有指导意义。

1、摘要：部分文字已有修改，但结论还需要提炼，根据结果内容做到准确和简练，见文稿中的批注。英文摘要需相应修改，并移到中文摘要后面。补充中图分类号。

答：（1）摘要：

① 大部分修改内容已经按照审稿意见进行了修改。

② 但“HFRS监测工作与前几年相比基本持平，有待进一步提高。”批注“*此结论的含义不清楚，哪些持平？提高什么？结果中无这方面的内容。*”

“HFRS监测工作与前几年相比基本持平，有待进一步提高”这句话是一句概况性的语言，能代表整个监测质量的现状。所有监测项目质量的评价，在文章的讨论部分写得非常详细；如果把所有监测项目每一项的评价都罗列在摘要的结果里，可能会显得有点太累赘，文字也不允许。我觉得这句话能代表整个监测系统质量总的评价，所以，建议还是保留一下。

(2) 英文摘要:

英文摘要已经修改，并放到了中文摘要的后面

(3) 中图分类号:

R373.3 + 2

已经加到原文

我根据以前发表的文章添加的“中图分类号”，不知这个对不对？请编辑审核。

2、2.1.2 国家级监测点疫情概况/ 2.2.2 宿主动物监测。这两部分中，监测点地名所占篇幅过大，每一监测点地名包括三级行政地名（如黑龙江鸡西市虎林市），建议删除地级市或州名（如黑龙江虎林市），这样看上去会简练一些，加之表 1 中已经有三级行政地名了。

答：已经按照编审意见修改。感觉简练多啦。

3、讨论一般化。

(1) 本文偏重于监测工作的资料总结，虽然数据量大资料丰富，但应加强对影响本病流行的相关因素的讨论，如鼠密度、主要宿主动物、带毒率和其它因素与人间发病的关系方面分析不够深入。

(2) 在讨论第二段和第三段中均包括人间和鼠间疫情的类似分析和相似的防控工作意见，建议对这两段进行调整，前段主要讨论疫情趋势和存在问题，后一段提出防控工作及建议。

(3) 重点省份直接影响全国疫情，讨论中也应适当分析高发原因及防控重点，2008 年以来扩大免疫规划实施对疫情控制的效果及对流行趋势的影响。

历年全国秋冬季高峰较为明显，该高峰的主要地区并结合宿主动物种类、密度等进行讨论。修改中注意字数控制，重点突出。

答：(1) 本文只是对全国和监测点疫情进行了总结和简单的分析，并未对 HFRS 流行的相关因素做重点讨论，因为有篇幅的原因，更重要的是每个疫情地区有自己地区的发病特点，不太容易全国层面统一讨论分析；另外，如果各地地区疫情不是突然升高（前年的陕西）或下降很厉害，哪一方面原因造成的疫情波动更难分析；如果出现波动较大的情况，需要专门调查，并做专题分析。

(2) 这个建议已经根据编审意见进行了调整。

(3)① 其实在讨论提到的防控措施,最重要的是针对重点省份和重点地区,没必要再忒别把重点省份提出来,比如扩大免疫规划,就是在重点省份的重点地区实施的。② 扩大免疫规划对疫情控制的效果和流行趋势影响,这个需要专项调查和专项分析,才能弄清楚它的实施对疫情的影响,而且这个分析需要累计多年的调查结果,不是三言两语能说清楚的。

③“历年全国秋冬季高峰较为明显,该高峰的主要地区并结合宿主动物种类、密度等进行讨论”:全国的发病高峰是有几个重点省份组成的,如果想要结合全国宿主动物种类、密度进行分析,非常难,而且不太现实,必须各个地区疫情结合各地地区的宿主动物种类、密度、鼠带毒率进行分析才行,各个地区除非出现大的一致的波动才可能分析出某个因素的影响,并且需要连续的监测,光靠一个两个月的监测数据就想把疫情与这些因素(鼠密度、带毒率)联系起来,比较有难度。

4、已对全文格式和有些文字做了修改,其它修改见文稿批注。

答:已经按照编审意见修改了。

5、参考文献格式不够规范,有的已做修改,有的需要作者修改,如序号加方括号,英文条目的杂志名称应为斜体,规范英文字母大小写等。按本杂志格式逐条仔细核对。

答:已经按照编审意见逐条进行了修改。

复审意见:

作者已按审稿意见做了修改,本文涉及全国性的监测,工作和数据量大,内容翔实,资料性和应用性强,对全国的本病防控有指导意义,同意全文发表。

《疾病监测》今年第6期发表了他们的全国2013年本病监测文章,一审时感觉到本文书写模式与2013年文章相似,仅希望本文的分析能够再深入一些,但作者的解释和说明有一定道理,因此,我认为本文即2014年的监测总结仍然有发表价值。

定稿会意见与答复

定稿会意见：

建议发表。