

《疾病监测》审稿意见与作者答复

题目：2016年湖北省部分地区手足口病肠道病毒病原谱及柯萨奇 A6 和 A10 基因特征分析

作者：李静，张婷，邹文菁，杨朝晖，占建波

——审稿专家意见与答复——

初审专家意见及作者修改说明：

手足口病严重威胁儿童身心健康和生命安全，开展病原体的构成和主要基因特征分析，对于手足口病的防治具有较重要的理论意义，并为该病的防控提供参考。该研究较系统，如果先给读者一个总体概念，即 EV71、CVA16、其他肠道病毒各占百分比。然后再如此文这样分析，则较全面、完整。注意关键概念，见文中修改之处。

答：在文中结果中已经补充 EV71、CVA16、其他肠道病毒各占百分比，见 2.1。感谢专家对关键概念的修改，并在摘要中进行了补充。

1.建议文章中补充相关数据：2016年这些地区手足口病所有病原体的数量及构成情况（包括 EV71，CVA16 的数量和构成比）。

答：在文中结果中已经补充 EV71、CVA16、其他肠道病毒各占百分比，见 2.1，并在摘要中进行了补充。

2.需要解释：材料和方法部分描述：“选取肠道病毒通用核酸检测阳性的非 EV71 和非 CVA16 型手足口病阳性标本 102 份备用”。标本的选取是否具有代表性，是全部符合条件的样本？还是中多少例符合条件样本中选取 102 份备用？

答：本文中是随机收集这几个地区经实验室检测后确认的非 EV71 和非 CVA16 型的其他肠道通用阳性样本 102 份。

3.需要修改完善：“共收集肠道病毒通用核酸阳性的非 EV71 和非 CVA16 型手足口病阳性标本 102 份，利用一步法 RT-PCR 方法扩增 VP1 区域，共检测出肠道通用阳性 83 份。”这句描述传递的意义不够清楚需要修改。

答：该处表达已经在文中进行修改，见结果 2.1 部分。

4.需要补充说明：22 株 CVA6 型病毒与 11 株 CVA10 病毒与结果第一部分描述的 CVA6 阳性 47 例，CVA10 阳性 19 例 的关系（例如，研究是从 CVA6 阳性 47 例中挑选 22 例进行同源性分析，还是从 47 例中只有 22 例完成测序？）

答：从 CVA6 阳性 47 例中随机挑选做了 30 例，但获得 CVA6 VP1 全长的是 22 例，获得 CVA10 VP1 全长的为 11 例。

复审专家意见及作者修改说明：

1、建议作者进行 HFMD 的完整病原谱研究，即包括 EV-A71 和 CV-A16 的病原谱，看出 2016 年湖北部分地区 HFMD 的真正优势病原体。

答：根据湖北部分地区的手足口病实验室监测数据，在文中结果 2.1 中补充了 EV71、CVA16 和其他肠道通用病毒的检测阳性率分别的占比，其他肠道通用阳性率高于 EV71 型病毒，并在文章中补充图 1 进行说明。

2、2016 年湖北地区的优势病原体，到底是 EV-A71？还是 CV-A6？

答：因为收集的标本不是这些地区所有进行检测的标本，只是收集其中的部分阳性标本，所以用于其他肠道通用分型的标本是其中的部分标本，没有单独进行 CVA6 的检测，因此不能说明 EV-A71 和 CV-A6 哪个是优势病原体。

3、论文题目也不十明确，何为“手足口病其它肠道病毒病原谱”？

答：文章题目已经更改，更改为：2016 年湖北省部分地区手足口病肠道病毒病原谱及柯萨奇 A6 和 A10 基因特征分析

4、作者对 CV-A6 和 CV-A10 的全长 VP1 区序列进行了基因型的划分，其中 CV-A6 划分为 A-H 基因型（图 2），CV-A10 划分为 A-G 型（图 3），划分标准是什么？以什么序列为参考序列来划分基因型？参考文献？

答：文中对 CV-A6 和 CV-A10 的基因型的划分是根据相关的参考文献，参考的文献已在讨论 3 中引用

定稿会意见与答复

定稿会意见：

本文分析了 2016 年湖北省部分地区手足口病的非 EV71 非 CVA16 的病原，并进一步分析了两种病原的基因特征，选题较好，建议修改后发表。修改意见如下：

1. 从其他肠道病毒阳性 914 例中选 102 份备用，经检测 83 份阳性，本文存在的问题是样本选择检测其他肠道病毒的仅是一小部分，没有交代选择检测样本的随机性；严格来讲病原谱的研究应该对所有标本同时检测几种病原。因此，作者在摘要的结论中提到，该地区手足口病病原以其他肠道病毒为主也是不

准确的。后续修改时建议在结论改为：除了两种主要病毒外，还检测出几种病毒，也是手足口病的病原；另外，本文题目需要修改，不突出病原谱，而是强调非 EV71、非 CVA16 肠道病毒检出情况及基因特征

答:已经在结论中进行了修改

2. 在基因特征分析中，CVA6、CVA10 基因分型是不够规范的，目前，据了解 CVA6 还没有 F 型等分型，作者依据什么标准进行分型的。标准来源？作者需要把“分型”一词全面修改，保证准确性，从图中可见有的可以描写为“簇”或者“进化分支”，如有权威依据应在文中注明，以免对读者产生误导。

答：已经在文中进行修改

3. 文中还有错字或者病毒英文名称不正确或不规范的情况，需要全面进行检查修改。

答：已经仔细阅读和修改

4. 摘要中，作者没有提到总的检测标本数，而只是写到 EV71 型病毒阳性率为 29.43%，在科技论文中，提供相对数的，不许注明计算依据。本文是进入三审的稿件，从论文格式上也应按个按照杂志发表要求修改，如中英文摘要中，目的、方法后均应有空格。图 1 和图 2 的标题与图序号之间也应有空格。

答：按要求在文中进行了修改

5. 图 1、图 2 要标出病毒株数和构成比，以便于读者全面了解信息。

答：病毒株数已经进行了补充

6. 参考文献中，凡中文文献英文翻译放在上面，中文另起一行。

答：文献按要求进行修改

本文经这次修改后，基本达到要求，可以发表，谢谢！