

《疾病监测》审稿意见与作者答复

题目：2006~2015 年北京市东城区居民结直肠癌死亡及减寿率分析

作者：周莹；周艳丽；高源；

—————审稿专家意见与答复—————

审稿专家意见及作者修改说明：

对于结直肠癌死亡及减寿率分析的研究文章很少，建议进行适当修改。

1. 需要明确文字描述死亡率升高与死亡顺位改变的关系，文中的描述容易引起读者的误解。要理解死亡顺位的改变除了自己本身率改变的因素，也可以是因为其他疾病死亡率改变导致。

在结果“2.1”中增加了结直肠癌在恶性肿瘤和全死因中所占比例的变化情况。

2. 讨论部分应当仅仅根据数据分析研究结果来讨论，其他的论点只是引用的别人研究观点，此研究结果并不能支持这些观点。所以此研究结果的内容没有涉及到危险因素等问题。

讨论部分中，1) 男性死亡率高于女性的原因解释去掉了“有研究显示吸烟、饮酒及高脂饮食均是结直肠癌的危险因素”；2) 死亡率逐年增高的原因的解解释中去掉了“另外，富含高脂肪而纤维素少的饮食结构等诸多因素是结直肠癌死亡率逐年上升”。

3. 关于开展男性 45 岁筛查的建议可以考虑修改到更高的年龄组。45 岁仅是刚刚开始升高，筛查后的阳性率会非常低，筛查的健康经济效益太差。筛查必须是针对高危人群，如果开展人群筛查，保险需要付出的经济投入将是巨大数字。建议参考美国和欧洲国家的健康保险方案中开始结直肠筛查的设计。

4. 所有指标缩写 在正文首次出现时，需首先给出中文名称和英文全称，后文可直接用英文缩写。

已经按要求添加了英文全称。

5. 是否计算火灾了指标 SPYLLR，未见结果报告？

一开始就分别计算了男性，女性和合计的 SPYLLR，由于表格篇幅限制没有加进去，在结果“2.4”中提到合计的 SPYLLR 的值。

6. 年龄变化趋势图建议用半对数线图。

已经在保留原来线图的基础上添加了半对数线图，结果描述内容部分是根据线图说的，所以保留了原来的图形，不知道这样是否合适，还请审稿老师指点。

定稿会意见:

专家 1

给作者意见: 对于结直肠癌死亡及减寿率分析的研究文章很少, 建议进行适当修改。

1. 需要明确文字描述死亡率升高与死亡顺位改变的关系, 文中的描述容易引起读者的误解。要理解死亡顺位的改变除了自己本身率改变的因素, 也可以是因为其他疾病死亡率改变导致。

回答:

审稿老师提到死亡率升高与死亡顺位的关系问题, 2006-2015 年肿瘤死亡第一位为肺癌, 2010 年前第二位是肝癌, 2011 年之后是结直肠癌, 前三位癌症的死亡率均呈上升趋势, 也就是说结直肠癌顺位上升的确是因为死亡率逐年升高, 而不存在肝癌死亡率降低的因素。如果用文字有理有据地描述清楚的话需要提到肝癌死亡率, 而且需要说明肝癌死亡率并没有下降趋势, 这部分内容是在前言中, 所以为了不引起读者误解, 把前言中“结直肠癌死因顺位由第三位(2006~2010 年)上升到第二位(2011~2015 年)”改为“2015 年结直肠癌死因顺位为第 2 位, 仅次于肺癌”。

2. 讨论部分应当仅仅根据数据分析研究结果来讨论, 其他的论点只是引用的别人研究观点, 此研究结果并不能支持这些观点。所以此研究结果的内容没有涉及到危险因素等问题。

回答:

删除了引用的其他研究关于危险因素的内容: “直结肠癌死亡率的上升除了与环境因素有关外, 还与饮食西化和缺乏体力锻炼有关。近年来, 随着网络和电子商务的发展, 有更多人从事久坐少动的职业, 调查显示北京市 30~岁组的锻炼者仅有 15%; 另外, 富含高脂肪而纤维素少的饮食结构等诸多因素使结直肠癌死亡率呈上升趋势。” 在后面增加了本文数据分析得出的观点“提示结直肠癌死亡率的上升, 除了与饮食习惯和生活方式等因素的改变有关外, 人口老龄化加剧的作用也不容忽视, 女性人口老龄化程度高于男性”

3. 关于开展男性 45 岁筛查的建议可以考虑修改到更高的年龄组。45 岁仅是刚刚开始升高, 筛查后的阳性率会非常低, 筛查的健康经济效益太差。筛查必须是针对高危人群, 如果开展人群筛查, 保险需要付出的经济投入将是巨大数字。建议参考美国和欧洲国家的健康保险方案中开始结直肠筛查的设计。

回答:

非常感谢审稿老师的建议, 经过文献查找与本文数据结论, 把针对一般风险人群预防性检查的年龄改为了 50 岁。协和医院 2012 年做过“体检人群结直肠癌筛查

及结肠癌和直肠癌癌变差异基因检测”的研究，也提到“大于 50 岁的人群息肉和进展期息肉的检出率明显高于小于 50 岁的人群”。文中增加了“2008 年美国胃肠病学会（ACG）的结肠癌筛查指南推荐对于平均风险人群应从 50 岁开始进行筛查[13]；台湾有研究认为，台湾人群结肠癌的平均风险人群应该从 50 岁开始进行筛查[14]。” 东城区是 55 岁死亡率加速增加，还需要考虑到发病及进展时间，所以 50 岁筛查较为合适。

专家 2

1.2 资料来源中：APLL 是否为笔误？SPYLLR 没有中文解释？摘要里面出现的英文缩写都要进行备注。

谢谢审稿老师，1.2 资料来源中的 APLL 确实是笔误，已经修改。SPYLLR（Standardized Rate of Potential Years of Life Lost）是标化潜在减寿率，已经加在相关指标中了。摘要中出现的英文缩写在 1.3 相关指标中都有中文释义及英文全称，我不是太明白需要备注是什么意思，所以我把英文全称加在了摘要缩写前面。

本文经这次修改后，基本达到要求，可以发表，谢谢！