

《疾病监测》审稿意见与作者答复

题目：鼠形动物自然感染巴尔通体的研究进展

作者：俞丹 尹家祥

—————审稿专家意见与答复—————

初审专家意见及作者修改说明：

修改意见：

审稿专家一：

来稿从巴尔通体的生物学特性、宿主动物、传播媒介、流行现状以及实验室检测等方面进行了综述，有一定的参考价值，建议经修改后发表。修改意见如下：

1. 来稿的主要不足是联系自身工作实际不够。作者应简要总结自己所在单位在该病研究中所取得的主要进展，以增加作者的权威性和综述的吸引力。
2. 监测方法是杂志关心的主要内容之一。“实验室检测”中述及几种方法，应该各有优缺点，建议列表说明；更重要的是，最好有实际样品用这些方法进行平行比较的数据，这样才有说服力。
3. 其他小的修改见修改稿。

审稿专家二：

本文对了解不同种类巴尔通体在鼠型动物中的分布有一定参考价值。修改建议：

1. 由于原标题“巴尔通体感染鼠形动物的研究进展”可能会有歧义，根据文章内容，建议修改为“鼠形动物自然感染巴尔通体的研究进展”。
2. 英文标题已修改，但英文摘要存在语法和用词问题，需要作者修订。
3. 鼠种首次出现时，在中文名后用括号写出拉丁名。
4. 参考文献：书写不太规范，需修改，如所有英文条目应使用英文标点符号；[J]和[D]应分别改为[J]和[D]；注意作者名和标题的英文字母大小写；逐一核实每一文献信息并规范书写。建议补充几篇参考文献，见文末。
5. 其它修改见文稿中批注。

修改说明：

审稿专辑一：

1. 根据专家意见，尽量结合工作实际进行改正。
2. 在文稿中“实验室检测”中三种检测方法已列表说明，因为样本还未进行检测，所以只能根据已有的研究进行阐述。

审稿专家二：

- 1.根据专家意见和综述内容，已经把原标题“巴尔通体感染鼠形动物的研究进展”改为“鼠形动物自然感染巴尔通体的研究进展”。
 2. 英文摘要已经进行修改
 - 3.鼠种首次出现时，已在中文名后用括号写出拉丁名，详细改正在文稿中显示。
-

4.参考文献已经按照修改意见修改完成，其中[33]所有作者共 3 人；建议补充几篇参考文献，已经阅读完成，根据文章内容，进行补充为“2013 年在青海省从高原鼠兔（*Ochotona curzoe*）中分离出 15 株巴尔通体，阳性率为 18.99%，其中 12 株的基因型与致病的菌株 *B.grahamii* 密切相关。2011 年栗冬梅等的研究显示在中国黑瞎子岛啮齿动物中巴尔通体的高流行率（57.7%）和高多样性（属于 8 个分支的 14 种独特基因）”。

5.根据批注已修改完成。

复审专家意见及作者修改说明：

修改意见：

审者意见一：已基本按照审稿意见做了修改，但还存在一些问题需要作者再次修改。

- 1、 4. 巴尔通体感染鼠形动物流行现状：已补充的每一鼠种拉丁名的两个单词之间需空一格，应由作者修正。
- 2、 5. 实验室检测：表 1 内容归纳提炼不理想（可能是另一审稿专家建议补充的表格），鉴于此不属本文重点内容，加之作者可能未接触过巴尔通体试验，未必能够理解和体现此内容，因此建议将此单元即“5. 实验室检测”删除。
- 3、认真检查和修订全文文字，并按杂志格式规范书写全文格式，并去除文稿中所有修改标识批注等，建议以清洁版修回。
- 4、我未在本次复审稿中作任何修改或批注。

审者意见二：

修改稿的修改基本到位，建议经对修改稿的表头适当修改后发表。

修改说明：

1. 已经修改完成（可能由于 word 版本的问题）。
2. 鉴于“5.实验室检测”这一部分不属于文章的重点内容，并且也没有实际的检测结果去阐述，所以根据专家的意见选择把这一部分删除，而不是进行修改。
3. 已经按照杂志的要求，对全文进行改正。

—————定稿会意见与答复—————

定稿会意见：

本文经这次修改后，基本达到要求，可以发表，谢谢！