

《疾病监测》审稿意见与作者答复

题目：2016年中国媒介伊蚊密度监测结果分析

作者：刘小波；吴海霞；郭玉红；任东升；李贵昌；鲁亮；刘起勇；

——审稿专家意见与答复——

初审专家意见及作者修改说明：

修改意见：

审稿专家一：有两点修改意见供参考：1、题目较泛，建议修改得更明确一些，比如“2016年中国媒介伊蚊密度监测结果分析”；2、图4在一张图上显示9个曲线，可视度较差，已经失去图的作用，建议改为表。

审稿专家二：

监测数据分析比较单薄，我国媒介伊蚊监测系统还有病媒生物监测系统中的伊蚊监测数据，建议作者（1）结合登革热疫情发生后的应急监测，对比分析，尤其是云南和广东的数据；（2）整合分析病媒生物监测系统的幼蚊数据；（3）或者结合2014-2015年的监测数据利用统计软件综合分析，阐明我国登革热媒介伊蚊监测研究的规律，为下一步我国登革热防控提供有价值的建议。

修改说明：

审稿专家一：

1. 题目：已按照审稿专家建议修改，当前题目为“2016年中国媒介伊蚊密度监测结果分析”。
2. 图4：已按照专家意见，将图4改为表，并将所有表的顺序重新编号。

审稿专家二：

1. 修改版整合了全国病媒生物监测系统的媒介伊蚊数据，进行了分析，增加了媒介伊蚊总密度、总构成，以及各个月份诱蚊灯法的媒介伊蚊数据。
2. 《全国病媒生物监测方案》中，幼蚊监测要求的是勺捕法，适合对户外大中型水体，并非伊蚊适合的孳生地。
3. 疫情发生期间，部分数据地方疾控机构未进行上报，2016年未获得应急监测期间的成蚊监测资料。

其他修改：

1. 摘要：进行了相应地修改。
 2. 背景：增加了《全国病媒生物监测方案》相关的内容。
 3. 材料与方法：增加了资料来源说明及诱蚊灯法相关说明。
 4. 讨论：增加了一段讨论内容。
-

复审专家意见及作者修改说明:

修改意见:

审稿专家一:

本文做了一些修改, 但还有遗漏, 并发现修回稿中一些新问题。

- 1、缩写和全称反复出现, 使用不规范。首次出现写明全称和缩写, 再次出现统一用缩写。
- 2、蚊种名需补充拉丁名。
- 3、表 5 需修改完善, 见批注。
- 4、参考文献格式不符合要求, 见批注, 需按本杂志格式认真规范修改并核实每一条文献的信息。
- 5、按本杂志格式规范全文格式。全文文字进一步规范和简洁精炼。
- 6、其它修改见文稿批注。

审稿专家二:

作者分析了 2016 年我国 23 省媒介伊蚊监测资料, 对我国媒介伊蚊传播疾病风险评估、预警、防控及效果评价提供了科学依据, 具有理论与实际意义。(1) 建议精简文字与表格, 突出重点; (2) 建议进行深入分析, 例如幼虫与成蚊的相关性分析、MOI 与 BI 的相关性分析等。

修改说明:

审稿专家 1:

本文做了一些修改, 但还有遗漏, 并发现修回稿中一些新问题。

1、缩写和全称反复出现, 使用不规范。首次出现写明全称和缩写, 再次出现统一用缩写。

回答: 按照审稿人意见, 进一步进行了修改。

2、蚊种名需补充拉丁名。

回答: 进行了添加补充。

3、表 5 需修改完善, 见批注。

回答: 进行了添加补充。

4、参考文献格式不符合要求, 见批注, 需按本杂志格式认真规范修改并核实每一条文献的信息。

回答: 按照杂志要求, 核实了每一条文献。

5、按本杂志格式规范全文格式。全文文字进一步规范和简洁精炼。

回答: 进一步进行了修改。

6、其它修改见文稿批注。

回答: 已经核实, 并按照要求接受。

审稿专家 2:

作者分析了 2016 年我国 23 省媒介伊蚊监测资料, 对我国媒介伊蚊传播疾病风险评估、预警、防控及效果评价提供了科学依据, 具有理论与实际意义。

(1) 建议精简文字与表格, 突出重点;

回答: 1) 删除了原文的表 4, 目前表 5 变为表 4; 删除部分以文字形式进行了表达。2) 进一步精简与修改了各部分内容。

(2) 建议进行深入分析，例如幼虫与成蚊的相关性分析、MOI 与 BI 的相关性分析等。

回答：进行了 Pearson 相关性分析，分析了可获得资料的代表性省份幼蚊密度 BI 和 MOI 的相关性，以及成蚊密度帐诱指数和幼蚊密度 BI 和 MOI 的相关性，在摘要、方法、结果及讨论中进行了相应的修改。

-----定稿会意见与答复-----

定稿会意见：

本文经这次修改后，基本达到要求，可以发表，谢谢！