**《疾病监测》审稿意见与作者答复（稿号：2019-0038）**

———————————————**审稿专家意见与作者答复**——————————————

**初审专家意见及作者修改说明：**

问题1：有效调查问卷为773份，但对各认知题目的回答人数及疫苗接种意愿调查人数均有不同，请作者明确如何确定的调查问卷的有效性和数量

回复：已重新修改论文中数据，目前各认知题目的回答人数及疫苗接种意愿调查人数均一致，均为773人。

问题2：工作时间最长的科室的问题含义不明，工作时间最长的界限如何确定的

回复：指从2017年10月1日至调查时间（2018年3月下旬），工作月份最长的科室，已在论文中统一修改为工作科室。

问题3：希望作者加强讨论内容的深度，建议围绕本研究最核心的意义，即护士人群流感疫苗接种率低的因素逐一加以分析并总结出主要原因，参考当前其他地区流感疫苗接种策略，提出可行性建议

回复：已按照专家意见在论文中相应修改。

问题4：“工作时间最长的科室”含义不明

回复：同问题2，指从2017年10月1日至调查时间（2018年3月下旬），工作月份最长的科室，已在论文中统一修改为工作科室。

问题5：“本次调查共计回收773份有效问卷”如何判定问卷有效？因为后面的分析中可见各题目回答人数不一致，则此段中基本情况的分析有何意义？

回复：同问题1，已重新修改论文中数据，目前各题目的回答人数一致，均为773人。

问题6：请核实年龄段，为何35--59岁年龄段没有护士参与

回复：抱歉，笔误，调查问卷里设计的年龄段分类是①18-24岁 ②25-29岁③30-34岁 ④35岁及以上，已在论文中修改。

问题7：“工作时间最长的科室”含义不明？是指调查对象工作年限还是日工作时长？如何区分的时间长度？

回复：同问题2，指从2017年10月1日至调查时间（2018年3月下旬），工作月份最长的科室，已在论文中统一修改为工作科室。

问题8：其他级别具体指的哪个级别？12人中有3人接种，得出其接种率高的统计学是否有意义，请作者斟酌考虑

回复：其他级别指未分级的医疗机构一般为私营医院、乡镇卫生院等，已在论文中统一修改为未分级医疗机构。另外，同意专家意见，已将“其他级别医疗机构工作的护士流感疫苗接种率最高，差异具有统计学意义（P<0.05）”这句话在论文中删除。

问题9：未接种人群中80%有接种意愿，与此分析不一致，是否应总结为护士人群的流感疫苗可及性差导致接种率低？

回复：同意专家意见，已在论文中修改。

……

**复审专家意见及作者修改说明：**

问题1：按照审稿专家意见修改

回复：同意专家意见，已逐一在论文中修改。

问题2：图1和2的纵坐标互换，规范作图

回复：已经在论文中将图1和图2的纵横坐标互换。

问题3：按照要求整理审稿意见及回复

回复：已经按照要求整理“作者修改回复说明”文件。

问题4：下载OSID码，保存为一个单独的文件

回复：已经下载OSID码，并保存为一个单独的文件。

……

———————————————**定稿会意见与作者答复**———————————————

**定稿会意见**：

问题1：

回复：

问题2：

回复：

……