**《疾病监测》审稿意见与作者答复**

题目：利用Logistic回归模型对艾滋病病毒抗体不确定者转归分析

作者： 吴可可，谢爱蓉，王建，虞成超，钭慧芬，朱传新，郑文力

———————————————**审稿专家意见与作者答复**——————————————

**初审专家意见及作者修改说明：**

HIV 抗体不确定是HIV确证实验出现的一种结果。随着每年样本检测量的加剧，大量的HIV不确定结论不仅给实验室检测工作人员及相关防治工作带来诸多问题，同时也给受检者造成严重的负面影响及心理负担。本研究针对这一现象，利用HIV初筛结果和WB条带、用ROC曲线确定酶联伯乐试剂阈值，运用Logistic回归筛选危险因素并建立判别模型，寻找其中相应的规律。具有一定的研究意义，但是也存在一些问题：

1. 本论文题目为“HIV抗体不确定者随访转归影响因素研究”，但是文章内容为分析HIV初筛结果和WB条带，并非为影响HIV抗体不确定者随访转归的因素，所以请对题目做适当的修改。

答：已进行修改

2. 由于HIV传播的方式，其样本来源与人群分布，对其结果有较大的影响性，但是文章中并没有对样本来源进行说明，请补充；本论文中的人群描述为“住院病人、检测咨询、门诊、术前检查、无偿献血者”，其中住院、门诊和术前检查为就诊人群分类，其它并不是，请统一对人群分类的标准。但是结果2.1中对于研究人群的一般描述，过于繁琐，可以简略表述。

答：对于标本的传播方式这方面资料一般是确证实验后流调人员收集，而本研究针对温州县市区所有初筛实验室（疾控、医疗机构、血站）初筛阳性上送标本，所填资料是根据《全国艾滋病检测技术规范》附件1 HIV抗体复检化验单位。（表格已附下方）送检人群分类也是按这个表格，它对人群分类很详细，共20类，但审稿老师说的有道理，我已把分类简单化，把住院、门诊和术前检查归为就诊人群一类（可以理解为被动检测），检测咨询（主动检测），无偿献血者（特殊人群）和其他共四类。并对2.1结果表达进行修改。

3. 文章中有些数据的表述不够清晰，缺乏条理。如：结果2.2中HIV抗体不确定的转归情况，应做一表格描述，更加清楚简洁。

 答：已对2.2增加表格

4. 本文利用伯乐（简称酶标）、雅培硒标（简称硒标）结果、WB条带结果进行分析，ROC曲线利用伯乐（简称酶标）结果进行分析，Logistic判别方程利用WB条带进行分析，请问雅培硒标（简称硒标）结果在文章中有何意义？请补充？

 答：已在讨论中说明（酶标作为定量试剂，硒标作为定性试剂，酶标灵敏度高，硒标特异性强，两者起到相互补充作用，从结果中我们可以看出酶标、硒标两者阳性，与最终转归阳性符合率很高。）

5. 本研究中对于统计分析的方法描述过于简单，该部分为研究重点，请详细说明。

 答：已增加

6. 本论文对于ROC曲线和Logistic判别方程的结果和意义描述不充分，此为该研究的重点内容，请进一步详细分析。

 答：已增加

7. 本论文的撰写层次不太清晰，尤其是摘要，不够清晰明了，请详细修改。

 答：已修改摘要

**复审专家意见及作者修改说明：**

1.表1为不确定患者随访转归时间 本表格所列的时间为笔者观察到标本阳转的时间，并不是病人本身的转归时间，请进行修改。

答：已修改

2.注意书写的标准（例如：c2），字体及格式的前后统一。

答：对本文的χ2进行了重新插入，并对全文标点符号文字进行修改。

3.文章中1.1样本中有“以随访结果作为金标准”，这种表述不准确，金标准是对检验方法的描述，请更换为更为准确地表达方法。

答：已修改

———————————————**定稿会意见与作者答复**———————————————

**定稿会意见**：

本文经这次修改后，基本达到要求，可以发表，谢谢！