**审稿意见与作者修改说明（稿号：2020-0316）**

——————————————**初审专家意见与作者修改说明**—————————————

审稿专家意见1：

1. 将表1整理为统计表三线表的格式

回复：非常感谢审稿专家意见：已将“表1”整理成三线表格的形式。

2. 纳入的文章是如何进行质量评价的？

回复：非常感谢审稿专家意见：已在段落1.4处添加了本文的质量评价方法，内容如下“参照Cochrane和EPOC的标准，主要从研究问题是否清晰、方法学是否明晰适宜、数据是否可靠、结果及结论是否有针对性等方面对文献进行质量评价。根据评价结果，将纳入的研究分成三个等级，A 级：高质量、可信的，没有严重影响研究结果的因素；B 级：中等质量，对研究结果有一些不确定因素；C 级：低质量，存在严重影响结果可信度的因素。”同时，添加了“数据提取”方法的具体内容。

3. 补充1.4统计分析段落

回复：非常感谢审稿专家意见：已在段落1.6处添加了本文的分析方法，内容如下“将收集的文献数据录入Excel建立评价表数据库，并只对质量评价分为A级和B级的研究进行最后的定性分析。”

4. 文章结果部分的最后应对偏倚进行分析

回复：非常感谢审稿专家意见：本文正式评价是由两名研究人员分别独立地评价纳入的每篇文献，并通过讨论或交第三方决定达成一致的，避免了评价文献质量者的偏倚。文献筛选和数据提取部分也是由两名研究人员同时分别独立完成，并交叉核对。因此，本文未在结果最后对偏倚进行详细的分析。

审稿专家意见2

1. 文章最后部分概述本文总结了可用的实验室和人口学数据，文中哪些部分是人口学数据内容请指出

回复：非常感谢审稿专家意见：本研究存在用词不严谨的问题，“人口学数据”撰写错误，本研究并未对文献的数据进行汇总，仅总结了相关研究的结果或结论，因此，已在文末对本文进行了修改，内容如下“本文同时总结了可用的实验室和流行病学研究，比较了世界各地不同国家或地区的经验，以提供有用的参考。”

——————————————**复审专家意见与作者修改说明**—————————————

专家意见：

作者已经按照专家修改意见对文章进行了修改，推荐录用。

——————————————**定稿会意见与作者修改说明**——————————————

本文经这次修改后，基本达到要求，可以发表，谢谢！