**审稿意见与作者修改说明（稿号：2020-0023）**

——————————————**初审专家意见与作者修改说明**—————————————

专家意见：

1.建议全文统一称呼，是“心脑血管”还是“心血管”？用标准名称，统一全文；

2.该指数的建立是否还有成熟的文献或研究的支持，请在此处列出，以说明其科学性。尤其是列出支持指数方法学的文献

3.纵坐标单位？

4.世界卫生组织对吸烟率等危险因素指标也提出了标准，建议在讨论中增加世卫提出的目标，比较福建省还有多大的差距

5.前言倒数2行可加入（是否是首次分析或第几次，显示调查重要性）。

6.本研究主题是利用《中国心血管健康指数（2017）》分析福建人群的心血管健康情况，那本文结果应该是对福建人群的评估结果进行描述，而文中重点是在比较各项指标福建在全国的排位（官方已发布排位），偏离主题

7.国家已发布基于《中国心血管健康指数（2017）》对全国各省的评估结果，文中出示的各省各个指标的得分是本文作者计算的？还是引用的？从方法部分的介绍感觉是作者计算的，为什么？

8.《中国心血管健康指数（2019）》以于2019年5月发布，为何不用此标准？

9.摘要的结果部分完全没有展示出福建人群的心血管健康水平 建议修改文章结构，结果只描述福建评估情况，讨论中与它地比较。

10.摘要中看不到得分情况？？？

回复：（与上述专家意见一一对应）

1.已统一修改为“心血管”；

2.综合指数法已广泛应用于医学领域，补充了文献6-8；

3.纵坐标单位为（%），图2-4均已补充；

4.未查询到世界卫生组织提出的关于吸烟率、身体活动不足率等危险因素的具体标准，但是世界卫生组织提出的防控非传染性疾病的9个自愿性全球目标内容有提到控烟和身体活动不足率的具体目标，已在讨论部分中添加。

5.已修改，强调是首次分析；

6.本研究通过标准正态法给各个指标评分，通过排名直观地评价福建省各个指标在全国的优劣水平，再通过加权求和获得福建省心血管健康指数，该指数能综合评价福建省人群心血管健康的总体水平。

7.文中福建省结果是本文作者和国家项目团队合作计算的，其他省份结果是引用的分省报告的结果。

8.2017年心血管指数第一次发布，我们拟将此作为基线发表，与临近省份做横向比较。2019年的结果我们也拟与2017年的结果做纵向比较，后续数据整理好后也会考虑在贵刊发表。

9.摘要中已补充得分情况。如果直接在讨论中分析与外省的比较，外省数据缺乏文献依据，故结果中保留与外省的比较情况。

10.摘要中已补充主要得分情况。

——————————————**复审专家意见与作者修改说明**—————————————

专家意见：

1.资料与方法部分的1.1资料来源与1.2 数据来源的说法不够明确，数据也是资料

2.图3、4的纵轴%表示的是什么？

3.摘要的结果部分要出示重要的数据证据

4.查找最新的文献,2017\2019疾病负担相关论文都已发表

回复：

1.已修改，将“1资料与方法”中“1.1资料来源”修改为“1.1CHI构建与测算”，并对具体内容也进行了部分修改；

2.图3、4的列出的指标值的单位为%；

3.已修改，摘要的结果部分列出了指标的数据；

4.已修改，引用了2017年全球疾病负担中国分省结果的文献；

——————————————**定稿会意见与作者修改说明**——————————————

本文经这次修改后，基本达到要求，可以发表，谢谢！