**审稿意见与作者修改说明（稿号：2021-0291）**

|  |
| --- |
| **初审专家意见与作者修改说明** |
| 专家1意见：  1.重要病原微生物的检测依据应列出有权威性的参考文献，单就鼠疫而言，为什么只选一个不特异的pla基因，而不选别的。 2.结果过于简单，要有一些客观性数据，如PCR图。  答复：尊敬的审稿人，您好！根据您的建议，我们做如下修改，请审核。  1.目前已经增加了相应的参考文献，在文中表1表头上体现，请审核是否可行。就鼠疫而言，我们前几年对鼠疫监测的情况用的是F1和Pla两对引物，文中也是两对引物一起使用，但并未检测出鼠疫核酸，现已补充另外一对引物，鼠疫应用引物如下：  2.根据建议，目前在论文中增加了部分实验结果，详见论文结果部分。  专家审稿2：  1. 该文仅根据6种88只动物标本作为龙游县鼠型动物自然感染汉坦病毒、伯氏螺旋体、查菲埃克立体、无形体、鼠疫耶尔森菌5种病原的检测结果进行总结和报道，其工作的样本量和所获数据略显较小或不足。 2.审者对该文的标题，摘要、正文及讨论部分做了部分删除、修改或补充（详见文中红色标识或修改处）。 3.因文中的标题、摘要作了修改，因此相关英文部分也需作相应修改。  补充英文摘要，英文表题，中文参考文献采用双语著录。  答复：尊敬是的审稿人，您好！我们根据您的建议，做如下修改，请审阅！  1.我们对这几种病原的监测在2013年开始就陆续进行，每年大约样本量在100只左右，在2017年和2019年对这几个病原在动物中的携带情况做了一个比较全面的分析。请审核是否合适。  2.根据专家的修改建议，对论文进行了修订，同时补充了英文摘要，英文表题，修改了参考文献。 |
| **复审专家意见与作者修改说明** |
| 专家1意见：  同意发表 |