**审稿意见与作者修改说明（稿号：2019-0762）**

——————————————**初审专家意见与作者修改说明**—————————————

专家意见：

审稿意见一：

1、题目是否有点过大，两家医院的资料能否代表全市？

答：暂时保留。腹泻监测哨点医院的沙门菌培养由疾控中心完成，且均有固定的专业人员经过增菌培养。目前余姚只有一家医院（人民医院）开展细菌培养。该医院开展沙门检测未经过增菌培养，导致检出率明显偏低，数据代表性不够，固未采用。笔者也认为，有一定的局限性，已经按要求在文末补充不足之处。

2.对结果的描述及相关表格要进一步规范，注意前后逻辑关系。回复：已改

3.文字在进一步斟酌。回复：已改

4.讨论部分应该进一步明确结论，补充论文存在的不足可能的缺陷。回复：已改

5.其他修改意见件修改稿。回复：已改

审稿意见二：

1. 补充血清鉴定和药敏试验所用的培养基和方法。

回复：已补充

1. 对多重耐药菌株的定义是如何得出的？补充参考文献。

回复：已补充

1. 结果描述感染年龄段以<5岁儿童为主，是否与采样偏差有关？请补充采样年龄分布。

回复：已增加表格

4、血清学结果按血清群统计意义不大，建议去除。按年份分析血清分布时不能人为分成两组，结果要能反应实际分布。

回复：血清群保留，按年份删除。

5、文中没有任何数据结果支持分为低流行期和中高流行期两组。统计讨论时如需分成两组，请补充说明分组依据。根据检出率、菌型变迁分为了2个时间段，也是斟酌了好久，也问了搞流行病学的同事，主要是因为2013年10月余姚发生了菲特台风，灾情严重，2007-2013和2014-2018的检出率也有明显差异，虽然台风的影响国内外鲜少有相关报道，但个人认为是有一定相关的，应该引起重视。当然近几年饮食结构调整，大量肉制品的使用，导致我们国家沙门菌腹泻感染率总体上升也相关。12年检测人员是固定，都有笔者检测，检测流程也是一致，增菌液做了调整,2007-2013是SC，之后是SBG。

6.摘要的结果中斯坦利和肠炎并列第三是如何得出的？

回复：已改

7、优势菌型检出情况分析表述不清，百分比的使用不统一，请详细描述结果。总检出率以及不同年份的检出率应该与按月份的检出率放在一起比较分析。不同年份的检出率是显示优势菌型，不同月份是全部菌型，放在一起。优势菌的百分比在2.2中已经明示，2.3已删除。

回复：不同年份的检出率是显示优势菌型，不同月份是全部菌型，分开放，是因为放在一起怕混淆，此保留。

8、耐药情况分析时，请结合血清型分析。比如分析讨论对头孢类都耐药的39株菌具体是哪些血清型。与2.3优势菌型检出情况对应，2.4药敏试验包含了优势菌株和总的耐药情况。

9、耐药率是如何计算得出？仅分组列表和取平均数并不能完全反映耐药问题的严重性。需要分析抗生素在不同年份组之间的耐药情况，对于临床用药有指导意义。回复：耐药率是耐药株数除以检测株数，不同年份为列出，是因为前6年检出率不高，个人认为几株细菌意义不大，所以分成2个时间段，就是分组缺乏严密的依据。

10、检出率的变化是否与采样及检测方法提高有关，请讨论分析。百年不遇洪灾导致检出率和菌型变迁的推测没有足够信服力。

回复：已改

10、所有参考文献请统一格式以及在文中的标注格式。

回复：已改

11、请将1.3.1血清学试验中书名号中的书作为参考文献。

回复：已改

12、讨论中“报道分离出长湾泥……”补充参考文献。

回复：已改

13、摘要和讨论中“2007-2013年处于低流行期，检出率为……”括号中符号错误。

回复：已改

——————————————**复审专家意见与作者修改说明**—————————————

专家意见：

1.作者答复意见中提到“增菌液做了调整,2007-2013是SC，之后是SBG。”这是方法上的重大改变。SBG能提高粪便样本的检出率，也是WHO推荐使用的粪便样本增菌液。也有相关文献支持。请在方法中明确两种方法的使用，并增加方法的改变对检出率影响的相关讨论。

 回复： 已按要求修改。

2.摘要和讨论中“2007-2013年处于低流行期，检出率为……”括号中符号错误。摘要中未做修改。

回复： 已按要求修改。

3、文中药敏试验结果等表格的表述请参照参考文献格式修改，需要更简洁。请参考： Thai TH, Hirai T, Lan NT, Yamaguchi R. 2012. Antibiotic resistance profiles of Salmonella serovars isolated from retail pork and chicken meat in North Vietnam. International Journal of Food Microbiology 156:147-151.

回复： 已经按要求修改。

——————————————**定稿会意见与作者修改说明**——————————————

本文经这次修改后，基本达到要求，可以发表，谢谢！