

《疾病监测》审稿意见与作者答复

题目：湖州市耐多药结核病患者治愈影响因素分析

作者：张思潮，杨海燕

审稿专家意见与作者答复

初审专家意见及作者修改说明：

专家 1：

本文中有的地方交待的不清。作者报告了完成 24 个月治疗的 83 例（。但文章又讲：“83 例患者中，治愈 50 例，治愈率为 60.24%；不良反应中断治疗 8 例，占 9.64%；丢失或迁出 5 例，占 6.02%；治疗失败或转入广泛耐多药（XDR）继续治疗 4 例，占 4.82%；其他 9 例，占 10.84%。其中完成治疗的 83 例中治愈 50 例可其中中断治疗的 8 例、丢失等只有 26 例， 应为 76 而非 83 例。

答复：这句话的确有问题， 本文分析的是患者 24 个月的转归结果，也就是说，分析患者自开始治疗到 24 个月止的队列，漏写“死亡 7 例，占 8.43%”。

专家 2：

2.这些患者大部分也没有完成全疗程治疗。另外请作者还应说明影响因素分析中是否包括这些患者？

答复：包括。

3.该研究最大的局限性就是选择性偏移。如何控制研究对象的随机纳入研究对象、是否随机入组？如果未随机则是实施性研究。其次样本含量是否足够。另外，影响因素分析不全面，分析方法的思路有所欠缺，还请作者进一步解释或补充。

答复：其实这些患者是整群抽样，2009 年 10 月至 2015 年 6 月，在全市范围内开展耐多药筛查，共发现耐多药患者 108 例，纳入治疗 83 例， 所以我们对这 83 例进行分析。

复审专家意见及作者修改说明：

1.耐药结核病的治愈是多方面的影响因素的结果，作者设计的调查表中研究项目较少少有些欠缺。

答：主要是样本量太少，再细分偏倚就大了，很可能无法找到危险因素。

2.研究方法非整群抽样，因为根本没有抽样。

答：已修改为“方便抽样”。

3.研究的也不是全体， 86 治疗，为什么只有 83 例参加研究未交代清楚。

答：笔误，已修改。

4.结果中一般情况的描述需要重写，依照 XX 分类太多，患者整体概况不能依据分类描述而是直接呈现出来。

答：已修改。

5.因为调查表设计缺陷，可分析的变量相对较少，没有完整呈现出耐药的相关因素。
答：文末进行简单说明。

定稿会意见与作者答复

定稿会意见：

本文经这次修改后，基本达到要求，可以发表，谢谢！