**审稿意见与作者修改说明（稿号：2019-0545）**

——————————————**初审专家意见与作者修改说明**—————————————

专家意见：

|  |  |
| --- | --- |
|  | 本文有一定流行病学意义和防治工作参考价值，但实验室检测结果大而化之，没有说清楚，不符合科技论文的要求，同时还有其他问题，修改建议如下：。  1、2.4 实验室检测结果：太简单和笼统，科学性不足。具体如下： “ELISA方法检测了17病例急性期和恢复期血清抗体转阳和4倍升高的病例共10例。”请将这17例患者相关信息列表，包括发病时间、第一份血清采血时间和抗体滴度、第二份血清采集时间和抗体滴度等。 “用PCR方法检测了分离到的菌株pXO1质粒和pXO2质粒。扩增出pXO1的923bp的目的条带和pXO2质粒的1242bp的目的条带。” 如何证实你们检测到这两个质粒，一方面应该提供电泳图，再则应该有测序和序列分析结果。  回复：作者观点是本文写的是流行病学特征及处理的过程，不是实验研究。检测结果只是诊断炭疽的情况交代。所以不同意补充那些内容。  2、图题需补充对应英文图题， 建议删除图1。  回复：按要求修改完  3、摘要中的结果和结论混为一谈，建议重新归纳和提炼。  回复：按要求修改完  4、参考文献问题较多：按批注修改有些参考文献格式；所有参考文献补充DOI号；所有中文参考文献条目还需逐一补充相对应的英文条目，参见近期本杂志格式。最后，逐条仔细核对参考文献信息和书写格式，做到准确无误。  回复：按要修求改完  5、本文的文字及标点符号不够规范，语句不通顺，需要认真修订，并精炼文字书写。还需按杂志格式规范全文格式。 |

回复：按要修求改完

专家意见：

本文是一起炭疽疫情的调查报告与分析，该疫情暴发人数较多，发病23例，确诊病例10例，病例分布于2个自然村，在国内近几年比较罕见，涉及面广，由于疫情处置得当，及时有效控制了疫情，经验值得推广学习，但文章撰写不规范，建议按批注要求重新整理文章，修改后可以接受发表。

回复：已在文内进行修改。

——————————————**复审专家意见与作者修改说明**—————————————

专家意见1：

既已确定为皮肤炭疽患者，不需对该患者的密切接触者进行处理。目前未有皮肤炭疽人传人的报道。因此不赞成将贵单位处理120名皮肤炭疽密切接触者一做法发表，请酌情修改。

回复：按专家意见，已删除了120名皮肤炭疽密切接触者一做法内容。

专家意见2：

作为传染病调查的学术论文，实验结果的科学性很重要，初审意见第一条尤其是相关图表的支持。

回复：已补充。

——————————————**定稿会意见与作者修改说明**——————————————

本文经这次修改后，基本达到要求，可以发表，谢谢！