

《疾病监测》审稿意见与作者答复

题目：北京市昌平区农村饮用水中铜绿假单胞菌耐药性及分子流行病学特征研究

作者：叶楚楚 朱渭萍 王远萍 王静 徐红梅 顾霍铮 孙乔

—————审稿专家意见与答复—————

审稿专家意见及作者修改说明：

1. 铜绿假单胞菌毒力基因分型的标准或依据是什么？请补充。

答：文章中铜绿假单胞菌毒力基因的选择参照文献“Molecular detection of virulence genes as markers in *Pseudomonas aeruginosa* isolated from urinary tract infections”。文章中的毒力基因分型是根据毒力基因在菌株中的检出情况，进行分类的。

2. 在讨论中 PFGE 分型与国内类似文献或与不同来源的铜绿假单胞菌的分型是否有差别？如与院内感染的铜绿假单胞菌的 PFGE 的分型是否有差别？

答：本文中的 11 种 PFGE-pattern (0001-0011)是在分析本实验中的 36 株铜绿假单胞菌时软件自动生成的，只适用于本实验中的铜绿假单胞菌，并不能与文献中其他来源铜绿假单胞菌 PFGE-pattern 号进行比较。如果要将本实验中的铜绿假单胞菌的 PFGE 带型与其他来源的铜绿假单胞菌进行比较分析，需要获得其他来源的铜绿假单胞菌 PFGE 带型图谱，并与本实验中的铜绿假单胞菌 PFGE 图谱，在 BioNumerics (Version5.0)软件中，根据 UPGMA (Unweighted Pair Group Method using Arithmetic averages) 方法进行聚类分析。但是本实验室缺乏其他来源铜绿假单胞菌 PFGE 带型图谱，只能对现有的 36 株铜绿假单胞菌进行分析，不能分析本实验中的铜绿假单胞菌 PFGE 带型与其他来源铜绿假单胞菌的 PFGE 带型的差别。

3. 图题和表题请翻译成英文。文章格式务必按照杂志网站要求进行撰写。

答：已将图题和表题翻译成英文，并按照杂志网站要求修改了文章格式。详见文章。

—————定稿会意见与答复—————

定稿会意见：

1、方法 1.3.2 中，VITEK2 Compact 是出自于较经典的理论和方法，对该方法的结果判断我们国家应该是有“标准”的，为什么要参照美国的标准？而且在方法中没有关于敏感性/耐药性“程度”的描述（抑菌达到？%为耐药？）；

答：VITEK2 Compact 是梅里埃公司的微生物鉴定系统，其中他的药敏系统的判读是依据美国临床和实验室标准协会(CLSI)指南判定的。我们国家的标准也是参照 CLSI 来制定，因此，使用的均是同一个判定标准。在 1.3.2 中增加判定标准列表，进行详细说明。

2、结果 2.1 中，其余 9 株菌的水样来源应该加以说明；

答：其余 9 株菌水样来源在文章中说明。

3、由于方法中缺乏相关描述，导致结果中缺乏程度“分级”的“完全耐药”“完全敏感”的绝对的结论。

答：在方法中补充了程度分级依据，在结果中得出“完全敏感”的结论。

对文章中其它错误，也进行了核对修改。

本文经这次修改后，基本达到要求，可以发表，谢谢！