

## 《疾病监测》审稿意见与作者答复

题目：上海市宝山区居民散发诺如病毒感染性腹泻影响因素的病例对照研究

作者：茅俭英；向伦辉；杨兴堂；金凯；姜文婕；高雅；沈隽卿；

——审稿专家意见与答复——

### 初审专家意见及作者修改说明：

1、摘要：关于方法的表述，不能没有研究对象的选择方法。

答：已按照审稿专家意见，写明了研究对象的选择方法。

2、方法：对研究对象的选择方法表述不够清晰；分型方法没有交代。

答：病例组选择：2015年3月1日至2016年4月30日发病，在宝山区各级医疗机构肠道门诊就诊，根据诺如病毒感染性腹泻临床特征，对腹泻病人，凡符合大便次数 $\geq 3$ 次/天，呈水样便或稀糊样便，排除常见细菌、寄生虫等感染的腹泻病例，采用实时荧光定量反转录-聚合酶链反应（RT-PCR）进行诺如病毒核酸检测，结果为阳性的感染性腹泻病例，剔除聚集性、暴发疫情的病例。

对照组选择：在知情同意情况下，按照 1:2 匹配条件在各社区随机选择与所匹配的病例发病日期前 2 周内无腹泻、呕吐症状的人群作为对照组。对照组要求与病例同性别、年龄相差 $\pm 5$ 岁，同在一个居委、小区的健康人群。

病例组的选择，应是临床症状+实验室检测，具体的检测方法是什么？如何诊断的？

答：具体检测方法在 1.2.2 实验室检测中具体写明。

在一个社区内，那么针对一个病例，满足条件的对照不止两个的时候，是如何选择的对照？

答：在知情同意的情况下，如果有不止 2 个对象时，采取随机抽取 2 名对象。

2 周内无腹泻呕吐，是指的什么时间？

答：与相匹配的病例发病时间为截点前 2 周内。

3、结果：可考虑补充下腹泻病例的发病时间分布，还有各影响因素在病例组和对照组的分布例数需要补充。

答：已按照专家意见进行了修改。

4、分型在研究中的意义没有体现出来。

答：已在讨论中相应部分进行了阐述。

### 复审专家意见及作者修改说明：

1、该篇文字叙述整体不够简练，所以改动量大，建议作者继续精炼；

答：已按要求修改。

2、作为病例-对照研究，对象的选择至关重要，病例选择的描述基本是明确的，但对照选择的描述较为繁琐，建议精炼文字表述；

答：已按要求修改

对照组：按性别（相同）、年龄（ $\pm 5$ 岁）进行 1:2 匹配，在社区随机选择 2 周内无腹泻、呕吐的健康人群作为对照。

3、方法选择上较为得当，目前病例-对照基础研究都是这么做的，结果应该是可信的；

4、结果部分：职业与年龄仅供于齐性检验，文中未对这 2 方面的信息进行阐述，致使一些不了解诺如病毒感染性腹泻的读者看了你的文章仍然不清楚这个病多发于什么年龄和什么职业的人群，可以认为你丢失了一部分研究结果；还有本市和外来人员的情形也是一样。

答：年龄发病情况已在 2.1 中加入；职业人群原来表述不清楚，已进行了修改；本市和外来人员的情况原来 2.1 的结果中已进行表述，故未作修改。

5、讨论部分：建议只讨论与本题目或本次结果相关的内容，看后有“堆积感”，建议从简。

答：已按照要求进行删减。

—————定稿会意见与答复—————

### **定稿会意见：**

1、该篇文字叙述整体不够简练，所以改动量大，建议作者继续精炼；

2、作为病例-对照研究，对象的选择至关重要，病例选择的描述基本是明确的，但对对照选择的描述较为繁琐，建议精炼文字表述；

3、方法选择上较为得当，目前病例-对照研究基本都是怎么做的，结果应该是可信的；

4、结果部分：职业与年龄仅用于供齐性检验，文中未对这 2 方面的信息进展阐述，致使一些不了解诺如病毒感染性腹泻的读者看了你的文章仍然不清楚这个病多发于什么年龄什么职业的人群，可以认为你丢失了一部分研究结果；还有，本市和外来人员的情形也是一样。

5、讨论部分：建议只讨论与本题目或本次结果相关的内容，看后有“堆积感”，建议从简。

答：已经按照专家的意见进行修改和删减

本文经这次修改后，基本达到要求，可以发表，谢谢！