

## 《疾病监测》审稿意见与作者答复

题目：上海市宝山区 5 岁及以下儿童家长对肠道病毒 71 型灭活疫苗接种意愿调查

作者：向伦辉，李晓军，金凯，朱江，龚鹏，窦文霞，杨兴堂

—————审稿专家意见与答复—————

### 审稿专家意见及作者修改说明：

1、疫苗名称不规范。

答：手足口病疫苗专业名称应该为“肠道病毒 71 型灭活疫苗”。调查时担心调查对象不清楚专业名称，故用了“手足口病疫苗”。面对面开展调查时，采用的是“手足口病疫苗”。论文撰写中已改为“肠道病毒 71 型灭活疫苗”

2、是否调查家长对该疫苗的作用、适合接种的年龄有无了解？如果有此方面的数据建议补充。

答：已将调查家长对疫苗作用数据补充。但没有适合接种年龄数据。调查设计时，根据疫苗说明书，肠道病毒 71 型灭活疫苗的接种对象是 6 月龄至 5 岁儿童，故本次调查对象为 5 岁及以下儿童家长。调查时未将“接种年龄”纳入到问卷调查中，因此缺乏相关数据。

3、 本文强调了重复感染问题，这也涉及到该疫苗宣传的问题，EV71 疫苗对其他型别肠道病毒缺少交叉保护性，这些内容是否向家长进行询问以了解家长知晓程度？

答：问题 2 中已将家长是否了解肠道病毒 71 型疫苗仅对 EV71 型感染所致的手足口病有预防效果，不能预防其他肠道病毒所致的手足口病。数据已补充。

4、多因素分析结果对今后疫苗宣传有何启示？作者在本文的讨论主要侧重疫苗安全问题，而未针对该疫苗推荐的最好接种年龄人群范围进行讨论，大年龄组儿童接种的作用要小于 2 岁以下年龄组，揭示本疫苗宣传力度不够。进一步修改讨论部分。

答：已在讨论部分进行了相应修改。

5、多因素筛选上“家长类型

答：在单因素分析中已将“家长类型”这个变量删除，相应的多因素分析结果也发生了变化，仅儿童年龄一个因素进入 Logistic 回归模型。

—————定稿会意见与答复—————

### 定稿会意见：

本文经这次修改后，基本达到要求，可以发表，谢谢！