

## 《疾病监测》审稿意见与作者答复

题目：高原地区筑养路职工焦虑现状及相关影响因素研究

作者：陈富贤 马龙 宋永娟 逯红莲 祁香兴

### ——审稿专家意见与答复——

#### 初审专家意见及作者修改说明：

1、“按照杂志要求的格式进行撰写，图表的题目以及参考文献均用双语撰写”：

答：（1）文章标题和正文字体均按照论文模板做了修改。（2）参考文献补充了英文。

2、“介绍具体抽样设计和程序及过程，如何进行的抽样，抽样的整体人群有多少人，如何计算抽样的人数。”

答：已经补充总体人群和抽样计算方法，并在文中用红色字体标红。补充的内容为：“估计海拔 2000 米以上筑养路职工约 15000 名，按照文献报道人群焦虑患病率约 4.5%估计[1]，容许误差 30%，显著性水平 5%，按非比例分层抽样需要调查 856 人。实际抽取海拔 2000 米以上筑养路职工共 920 人。”

3、“文中不同地方提及参与人数，900 和 920。”

答：抽样调查人数为 920 人，文中有一处因疏忽写成 900，现在改正。

4、“一般资料的显示可以采用表格，读者容易理解。”

答：在表 1 中添加了一般资料人群的构成比，并红色字体显示

#### 复审专家意见及作者修改说明：

1、“摘要中应该给出明确的统计值和检验方法，而不是仅仅是 P 值”：

答：摘要中补充了统计值和检验方法。摘要中“不同海拔、工龄和年龄组职工焦虑状况差异有统计学意义( $P < 0.05$ )”一句话改为：“ $\chi^2$  检验比较显示不同海拔职工焦虑水平差异有统计学意义 ( $\chi^2 = 24.13, P < 0.01$ )，工龄 4 年以上职工焦虑患病率最高，为 16.8%，差异有统计学意义 ( $\chi^2 = 16.08, P < 0.05$ )，不同年龄组焦虑水平差异有统计学意义 ( $\chi^2 = 9.99, P < 0.05$ )”

文中有 p 值的地方补充了统计值；

文中“不同工龄组和年龄组中职工焦虑水平差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )”改为“工龄 4 年以上职工焦虑水平高于其它工龄组，差异有统计学意义 ( $\chi^2 = 16.08, P < 0.05$ )，不同年龄组焦虑水平差异有统计学意义 ( $\chi^2 = 9.99, P < 0.05$ )。”

2、“统计符号请用斜体表示”

答：全文中  $\chi^2$  和 p 等统计符号用斜体表示了

### ——定稿会意见与答复——

#### 定稿会意见：

本文经这次修改后，基本达到要求，可以发表，谢谢！