

《疾病监测》审稿意见与作者答复

题目：2011—2016年洛阳市布鲁氏菌病防控措施评价

作者：朱鑫 张芸芸 郭正印

审稿专家意见与答复

初审专家意见及作者修改说明

专家意见一：

作者对洛阳市人畜布病5年的防治措施总结、文章描述。防疫措施得力，数据可信，方法有创新，工作有亮点，请作者参考修改。

- 1.“1.1 研究对象调查报告、工作报告、医疗机构诊疗资料等”讨论中增加资料代表性？系统性？
- 2.结果中删除表1、图1，用文字表述。
- 3.“时间分布”可以增加2017年上半年数据，与前几年比显示持续下降。
- 4.“地区分布”可以在讨论中分析老疫区为何现在还是疫区。养殖？地理？相邻高发区？疫苗流动？
- 5.“城市居民、学生、散居儿童等”可以明确一下详细的发病人群种类。
- 6.“食源性感染的构成比平均为6.10%”；如何得到这个率？可以进行讨论。
- 7.“防控措施效果评价”未描述清楚，或删除。
- 8.“虽然医疗机构诊断能力有所上升，但疾控机构仍是布病诊断的主力军”为什么？可以讨论。
- 9.讨论中3.1可删除，增加羊布病阳性率高的原因，对表4联防联控的解释、讨论，由患者到羊的疫情处置模式是文章亮点。
- 10.介绍一下补偿价格如何制定的；“表明健康教育等措施发挥了作用”证据何在？
- 11.参考文献应增加主流杂志文献，中英著录。
- 12.检验值保留小数点后3位有效数字。

修改说明：

- 1.关于资料的代表性和系统性在结果中增加了一段介绍联防联控机制的运行模式，资料如何得到的，见2.2.3；
- 2.表1、图1已删除，用文字进行描述，见2.1.1；
- 3.已增加2017年数据，见2.1.1；
- 4.关于老疫区，洛阳市宜阳县一直为布病老疫区，与以羊养殖业为传统产业，加之地处山区有关，因与文章所要表达的主体意识关系不大，在讨论中未再涉及；
- 5.职业分布进一步明确，见2.1.3；
- 6.食源性传播的数据来源于卫生部门对每一例病例的流行病学调查，已说明，见2.1.3、2.2.3；
- 7.改为：防控措施评价，将原2.3纳入本节，见2.2；
- 8.疾控机构仍为诊断的主力军，与当前布病发病现状和工作模式有关，虽然发病数不断增多，但相对常见病来说，对医疗机构仍是少见病，疾控机构承担着大量检测工作，正是需要改进的地方。讨论中以添加。见3.2；
- 9.讨论中3.1已删除，从布病扩散趋势及与畜间布病关系说明人间布病是与羊只流动密切相关；价格带动了流动，流动频繁，检疫缺失，布病阳性率高，传染源扩散。对联防联控进行了解释，见2.2.3、3.1；

10.补偿价格是根据当时市场现价确定了,已解释,见 2.23,3.1;从发病到确诊的时间间隔缩短就是为了证明健康教育提高了群众的知晓率和就诊意识,今后可专题进行健康教育效果的评价,谢谢。

11.参考文献已更正;

12.检验值已更正。

复审专家意见及作者修改说明

专家意见一:

本文对洛阳市布鲁氏菌病流行特征和联防联控工作进行总结分析和成效评估,对本病防控有一定参考价值,修改建议如下:

- 1.英文摘要的语法和用词存在问题,建议请英文专业人员帮助修订。
- 2.表 1、2、3 需补充英文标题。
- 3.参考文献:书写不规范,已修改但还需作者进一步修改,具体修改内容见文稿。参见《疾病监测》参考文献格式,认真仔细核对每一条文献信息并规范书写。多篇中文文献对应的英文标题翻译有误。
- 4.按照本杂志格式,规范书写,包括文稿各级标题和图表标题的字体等。
- 5.其他修改见文稿批注。

修改说明:

- 1.英文摘要已重新修订,见英文摘要;
- 2.表 1、2、3 已补充英文标题,见表;
- 3.参考文献已按照要求重新更新,见参考文献;
- 4.作者单位、中文摘要及文字格式已修改;
- 5.已接受文章批注中的修改内容。

定稿会意见与答复

定稿会意见:

本文经修改后,基本达到要求,可以发表,谢谢!