

## 《疾病监测》审稿意见与作者答复

题目：安庆市 2011—2016 年发热伴血小板减少综合征监测分析

作者：汪金生，汤厚林，高伟林，李贤相，徐四清，姜荣明

### 审稿专家意见与作者答复

#### 初审专家意见及作者修改说明：

本文对 2011-2016 年安徽六安市发热伴血小板减少综合征疫情资料进行流行特征分析，基本阐明了本病在当地的流行病学特点，本病属新发传染病，所获结果结论对防控本病有一定参考价值。修改意见如下：

1.摘要：中文摘要有一些修改，但结论太笼统，需重新提炼，具体见批注。英文摘要存在用词和语法问题，结合中文摘要的修改认真修订英文摘要。

答：已修改，见摘要部分。

2.表 2 的数据不清楚，有点混乱，如户外劳作史是否有重叠，宿主动物接触也有重叠吗？此表设计不太理想。建议重新设计表格，或删除表格用文字表述。

答：已修改，更改表内内容，见表 2。

3.图 1 中地名和图注的字体太小，如出版可能会影响阅读，建议适当使用稍大字号。图 2 的月份字体需要调正，且不要使用线条分隔，需要重新设计，并有图注说明这些数字的含义。

答：已修改，见图 1。

4.讨论：文字表述不够清楚和精炼，建议重新撰写讨论，分为 3 段，第 1 段：原稿中的 1、2、3 和 6 段合并，简述本病在全国和安徽的分布特点，并对本病在安庆的分布特点做出讨论和结论。第 2 段，原稿第 5 段等内容，主要讨论季节和人群分布特点。第 3 段，诊断报告机构及防治工作建议。

答：已修改，见讨论部分。

5.参考文献：不够规范，逐条仔细检查核对并按本杂志格式书写。中文文献需用双语即补充对应的英文对照，见本杂志参考文献格式。

答：已修改。

6.文中统计相关描述应为“差异有（无）统计学意义”而非显著性等描述。

答：已修改。

#### 复审专家意见及作者修改说明：

1.摘要中结合整个结论应具体写出重点地区和重点人群。

答：已修改。见摘要结论。

2.表 2 的数据不清楚，有点混乱，如户外劳作史是否有重叠，宿主动物接触也有重叠吗？此表设计不太好。建议重新设计表格，或删除表格用文字就能表述清楚了。

答：已修改为文字描述。

3. “SFTS 发病较多，报告病例占全市总数的 66.77%，是安庆市的 SFTS 主要自然疫源地”未描述清楚，哪里的发病较多？66.77%指的是什么数据的百分率？

答：已修改。见讨论部分第 3 段。

---

定稿会意见与作者答复

---

定稿会意见：

本文经这次修改后，基本达到要求，可以发表，谢谢！