

## 《疾病监测》审稿意见与作者答复

题目：2017 年四川省内江市鼠伤寒沙门菌监测与分子分型研究

作者：王梓璇,王小龙,蔡媛媛,叶帮芬,古月,代东来,黄伟峰,罗水斌

---

### 审稿专家意见与作者答复

#### 初审专家意见及作者修改说明：

专家 1：

1.请详细分析患者的流行病学资料，可以邀请流行病学专业人员参与分析。

答：已详细分析了患者的发病时间、采样时间、可疑暴露食物、分离医院、居住地、年龄等。见文中 2.3,2.4 及讨论部分。

2.既然有病例信息可直接分析病例的发病特点，分析其菌株检出率不能说明什么问题，采样时间的分析比菌株检出时间更接近患者的发病时间，更能说明问题。

答：已重新分析了病例发病时间而不是菌株检出时间，并重新制图 3，见 2.3。

3.将病例的信息与菌株的分型结果进行统一分析，不同时间、地点和接触史的分析可以结合其对应的菌株的分型结果进行分析，才能找出其菌株型别之间的关联，也才能凸显出 PFGE 的作用。

答：已重新分析了病例信息与分型结果，逐一对应分析，见 2.4 及讨论部分。

专家 2：

建议将题目中增加 2017 年的年限，准确反映研究内容。文中“\*菌的防治”应修改为“菌所致腹泻”或“食源性疾病的防治”。

答：已修改。

#### 复审专家意见及作者修改说明：

1.建议作者参阅有关 PFGE 分析的一些文献，或咨询相关专家重新确定分析内容后重新撰写文章。

答：已从中国知网下载参阅数篇最新的 PFGE 的相关文献，对 PFGE 有了更全面的认识，补充了相关内容。内江市从 2017 年加入致病菌识别网，已经独自开展工作，本研究对前期工作进行了总结，PFGE 分型结果虽然比较分散，但也有一定规律，有 5 组同源菌株，为今后工作开展方向提供了参考依据，下一步将加强从食品中分离的致病菌与人群中的致病菌进行 PFGE 实验，开展聚类分析，制定本地的病原菌谱和高风险食品，为公共卫生决策提供科学依据。

2.PFGE 本身没有疫情爆发早期预警的作用，而是利用 PFGE 开展的监测，其监测的结果对于食源性和水源性疾病疫情暴发、新发病原和生物恐怖等有早期预警作用（见 PulseNet International website: The resulting surveillance provides early warning of food and waterborne disease outbreaks, emerging pathogens, and acts of bioterrorism.），主要是通过监测结果与网络实验室和数据库中的数据比较，发现变异或异常情况，经确认后从而提出预警。所以平时的应用只要未开展长期的监测的话，PFGE 仅能在暴发疫情中发挥溯源作用。

答：已修改全文。

3. 结果为何不对病例的发病时间进行分析？如有相关资料请补充。

答：已补充。

4.“2.3”病原的检出时间是否与病例的发病时间一致？如果比较接近可以说明病例的发病特点，如果仅分析检出菌株数较多并不能说明什么问题，而且检出较多的月份（5月至10月）本身也是肠道门诊开展工作的时间（每年4月至11月）没有太多的意义。

答：已补充。

5.“2.4”作者前期收集了病例近期活动史、高危食品暴露史以及密切接触者发病情况，为何不将这些结果与 PFGE 的结果进行详细分析，而仅仅是笼统介绍？这里的时间分布又是采样时间，可以间接认为比较接近患者的发病时间，而这三个病例是否来自同一家医院或地区？是否存在一定流行病学关联？是否可以结合流行病学调查资料分析一下？否则本文仅仅根据均与皮蛋接触就认为其实感染来源，说服力明显不够。

答：已对病例重新描述。

6. 传染源是指是指体内有病原体生长、繁殖并且能排出病原体的人和动物。包括病人、病原携带者和受感染的动物。皮蛋只能是感染来源，请认真参阅流行病学专业书籍。

答：已修改为感染来源。

---

#### 定稿会意见与作者答复

---

#### 定稿会意见：

本文经这次修改后，基本达到要求，可以发表，谢谢！